

спасении мира и человека, о торжестве добра и света над злом и тьмой в своих номинациях, актуализируя корень *свет-*, который, в свою очередь, становится продуктивным для большинства номинаций самого праздника и последующей недели: *Святая, Светлое Воскресение Христово, Святое воскресенье, Светлокрестовое воскресенье; неделя от Пасхи до Красной горки: святобская неделя* (Бондарский р-н), *святая неделя* (Моршанский, Петровский р-ны), *святыни* (Мордовский р-н). Вторыми по значимости продуктивными корнями можно признать *крест-* и *пасх-*, которые также имеют место в праздничных хрономах: *Пас(к)ха* (первый день праздника - повсеместно), *пас(к)хальная неделя* (неделя от Пасхи до Красной горки - Мичуринский, Моршанский, Никифоровский, Первомайский, Пичаевский, Рассказовский, Сосновский, Уваровский р-ны), *пасхальный пост* (пост, предшествующий празднику); встречаются в названиях ритуальной выпечки: *пасочка, пасха* (пасхальный кулич); в названиях предметов, сопутствующих празднику: *пасхальные яйца*; в названии обрядов и обрядовых действий (например, в обходах), совершаемых на праздник: *Христа славить, Христа похоронять; пасхальных обрядах: христосывание* (поминальный обряд, совершающийся на могиле). Приходясь на поздневесенний период, в пасхальном цикле получают свое дальнейшее развитие идеи, содержащие вегетативную и продуцирующую темы.

Н.Г. Михова (Череповец)

#### РЕАЛИЗАЦИЯ ДРЕВНЕЙ ФОНЕМЫ <Б> В СОВРЕМЕННЫХ ГОВОРАХ КИРИЛЛОВСКОГО РАЙОНА

Современные русские говоры предоставляют возможность выявить и описать лингвистическую картину прошлого, проследить закономерности развития языковой системы. Диалекты сохраняют многие особенности языка прошлых эпох и помогают восстановить границы ареалов их распространения.

Одной из важнейших задач диалектной фонетики является «восстановление истории русских диалектов и истории отдельных диалектных черт» [Касаткин Л.Л., с. 23]. Современные говоры отражают различные рефлексы древней фонемы <Б>. Это подтверждается исследованиями по диалектологии, а также представлено материалами, отраженными на карте № 41 «Гласный на месте е из ё под ударением перед мягкими согласными» диалектологического атласа русского языка (ДАРЯ).

Говоры Кирилловского района входят в состав Белозерско-бежецкой группы северо-великорусского наречия. Местные

диалектные особенности отражают характерные черты северного вокализма.

Задача данного исследования – проследить, какие реализации Ъ встречаются в диалектной речи жителей на данной территории. Были сделаны записи говора в пределах одиннадцати деревень: Ферапонтово, Яршево, Теряево, Акулово, Нефедьево, Глебовское, Усково, Щёлково, Мыс, Родино, Кнышево. Прослушивалась речь жителей старше пятидесяти лет, многие из которых либо неграмотные, либо имеют только начальное базовое образование.

Прослушивание записей и анализ материала показали следующее: реализации древней фонемы <Б> представлены звуками [иे], [еи], [е], [ѣ], [и], [е<sup>в</sup>] – в отдельных случаях.

В позиции между мягкими согласными Ъ преимущественно реализуется в дифтонге [ие]:

в [хл'иев']е  
пос[л'иед'н']ий  
[с'иев']ер

В речи информантов старше 65 лет чётко можно услышать наличие дифтонга [ие]. У более молодых этот признак слажен, происходит замена [ие] - [и<sup>в</sup>] или [е<sup>в</sup>]. Таким образом одна из частей дифтонга укорачивается и функционирует как призвук к основной части.

Например: [вм'е<sup>в</sup>с'т']е  
[зv'е<sup>в</sup>р']и  
[дв'с<sup>в</sup>с'т']и

Параллельно встречаются разные варианты произношения одного и того же слова. В записях живой речи некоторых информантов прослеживаются разные версии употребления гласных. Например, слово *ветер* проговаривается как [в'иे'т']ер или [в'е<sup>в</sup>т']ер. Аналогичное явление при употреблении следующих слов: *здесь* – произносится как [зд'и<sup>в</sup>с'] и [зд'е<sup>в</sup>с'], *в лесе* – как в [л'и<sup>в</sup>с']е, в [л'е<sup>в</sup>с']е, в [л'и<sup>в</sup>с']е.

Следует отметить, что при прослушивании записей живой речи информантов из одной семьи были отмечены разные варианты произношения.

В говорах в позиции после мягких согласных встречается гласный среднего подъёма на месте древнего Ъ.

[п'ес'н']и  
[п'еп'к]а  
[п'ел']и  
[св'еп'к]а

Материал естественной речи современных говоров Кирилловского района позволяет отметить реализации \*е (Б) в

позиции под ударением перед твёрдым согласным в гласном среднего или средне-верхнего подъёма [e], [e<sup>h</sup>].

Например:

[л'ёт]о – [л'е<sup>h</sup>т]о  
[хл'ёп] – [хл'е<sup>h</sup>п]  
[м'ёст]о – [м'е<sup>h</sup>ст]о  
[сён]о – [сéн]о

В первом предударном слоге в соответствии с \*ё (B) встречается в единичных случаях гласный [e<sup>a</sup>].

в [л'е<sup>a</sup>с]у  
[б'ё<sup>a</sup>д]а  
[сн'ё<sup>a</sup>ж]ок

Однако необходимо отметить, что более распространены в данных позициях в изучаемом говоре другие звуковые варианты: [иε], [и<sup>c</sup>], [ê], [e]. Следует отметить и тот факт, что в речи информантов моложе шестидесяти лет чаще встречается употребление [и<sup>c</sup>] или [e<sup>h</sup>] вместо [иε] (но присутствуют оба варианта), [e] вместо [ê].

Отмечается следующая закономерность: более широкий гласный [e<sup>a</sup>] встречается у информантов более пожилого возраста, которые проживают в деревнях, удалённых от села Ферапонтово. Как правило, широкие гласные не встречаются у информантов моложе 70-ти лет (хотя бывают единичные частные случаи) и тех, кто проживает в селе Ферапонтово и деревнях Усково, Яршево. Возможно, это связано с утратой диалектных черт под влиянием литературного языка.

Р.Ф. Касаткина отмечает, что в говорах «спорадически представлены случаи более широких гласных в соответствии с \*ё в позиции первого предударного слога [в л'асáх], [у р'акú], [сн'ё<sup>a</sup>жóк]. <...> Приведённые примеры единичны, они выглядят как исключение на фоне регулярных реализаций \*ё в гласных [e] и [и]» [Касаткина Р.Ф., с.66].

Следует отметить, что данные, зафиксированные в диалектологическом атласе несколько отличаются. В пределах рассматриваемого ареала на картах были отмечены такие реализации древнего ё, как: [и], [ê], [e]. Полученный нами материал несколько отличается не только качеством соответствий, но и частотой употребления. В селе Ферапонтово и ближайших к нему деревнях Усково и Яршево наиболее частотным является произношение [e], [e<sup>h</sup>]. В остальных населённых пунктах отмечено достаточно равномерное употребление всех реализаций.

Исключение составляет произношение открытого гласного, которое встречается спорадически. Отмеченные явления носят характер уточнения, более детального изучения говора в данном ареале.

Т.И. Мурзаева (Саратов)

### УСТОЙЧИВОСТЬ ЮЖНОРУССКИХ ДИАЛЕКТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ ПОЗДНЕГО ЗАСЕЛЕНИЯ

Известно, что говоры территорий позднего заселения характеризуются большой интенсивностью утраты диалектных особенностей, так как могут иметь полидиалектную основу и развиваются в условиях языковых междиалектных контактов и усиливающегося влияния литературного языка. Типичными в этом отношении являются условия функционирования говоров Саратовской области, отличающейся пестротой лингвистического ландшафта. По данным «Атласа русских говоров Среднего и Нижнего Поволжья» (Баранникова 2000), из 269 обследованных населенных пунктов области в 69 обнаружены южнорусские говоры, в 19 – смешанные южнорусские и среднерусские, в 53 – севернорусские и среднерусские окающие, в 9 – смешанные севернорусские и среднерусские окающие, в 119 – среднерусские акающие. Такое диалектное разнообразие в пределах небольшой территории усиливает степень проницаемости взаимодействующих систем.

Особо выделяются говоры южных районов Саратовского Заволжья: Новоузенского, Питерского, Александрово-Гайского. Они составляют сравнительно однородный по языковому комплексу массив. Типичным для этой части области является говор с. Куриловка Новоузенского района (по «Атласу...» № 505), переобследованный в 2004 году (сделаны записи на магнитную пленку в объеме 11 часов звучания). Куриловка впервые упоминается в исторических документах в 1864 г. как с. Ново-Троицкое. Неизвестно, откуда пришли сюда переселенцы, но старожилы знают, что прежде были названия частей села Курский конец и Тульский конец, а в центре жили псковские. В настоящее время в селе есть библиотека, клуб, две начальных школы и одна средняя, в которой обучается 640 человек, имеются водопровод и газопровод для бытового пользования, работает два крупных закрытых акционерных общества сельскохозяйственного профиля. Основной состав населения (примерно 4 тысячи человек) – среднее и старшее поколение. Многие выпускники Куриловской средней школы уезжают в Саратов и в Ново-